

Dane projektu	
Tytuł	Zakotwicz w Szczecinie! - instalacja kilkudziesięciu kotwic wydobytych z toru Szczecin-Świnoujście wraz z tablicami edukacyjnymi we wszystkich dzielnicach miasta
Numer	OGM/0012

## Weryfikacja ogólna:

Osoba odpowiedzialna	Joanna Buława (jbulawa@um.szczecin.pl)
Data utworzenia	2020-08-06 11:03:52
Data ostatniej modyfikacji	2020-08-06 11:03:52

Czy projekt został złożony na właściwym formularzu?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt przesłano we właściwym terminie?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt przesłano do Urzędu zgodnie z obowiązującymi zasadami SBO?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy projekt zawiera dane kontaktowe do lidera?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy załączono niezbędne załączniki? Czy zostały one zanonimizowane?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy załączona została lista poparcia zawierająca podpisy minimum 10 osób popierających projekt, z wyłączeniem autorów projektu?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt został wypełniony prawidłowo? Czy wypełniono w czytelny sposób wszystkie pola oznaczone jako obowiązkowe?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy opis zakresu projektu jest zrozumiały, jednoznaczny, niebudzący wątpliwości?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy zostały wskazane informacje o ogólnodostępności oraz nieodpłatności projektu i czy nie wzbudzają wątpliwości?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt został prawidłowo przyporządkowany do obszaru: ogólnomiejskiego lub lokalnego?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy oznaczono lokalizację projektu na mapie w sposób odpowiadający opisowi w formularzu?

- Tak  
 Nie

Uwagi
Przesłano listę działek.

Czy w formularzu projektu udzielone zostały obowiązkowe zgody dotyczące przetwarzania danych osobowych?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy opis projektu zawiera wskazanie potencjalnego wykonawcy lub dostawcy?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy wartość projektu lokalnego mieści się w puli środków przeznaczonych dla projektów ogólnomiejskich i lokalnych z danego obszaru?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

Czy mając na uwadze powyższe projekt spełnia kryteria formalne?

- Tak  
 Nie

Uwagi
---

# Weryfikacja merytoryczna wstępna

## Biuro Prezydenta Miasta

Osoba odpowiedzialna	Adrianna Brodowicz (abrodow@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Prezydenta Miasta
Data utworzenia	2020-08-06 11:38:19
Data ostatniej modyfikacji	2020-08-06 11:38:19

Czy projekt jest zgodny ze Strategią Rozwoju Szczecina?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

Czy projekt mieści się w zadaniach własnych Gminy?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

**Rekomendacja dla Prezydenta do wskazania jednostki wiodącej w ocenie merytorycznej:**

BAM BMKZ

<b>Uwagi:Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

<b>Uwagi</b>
---

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. zasobu nieruchomości

Osoba odpowiedzialna	Alina Prokopczuk (apro@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Zasobu Nieruchomości
Data utworzenia	2020-08-11 14:26:59
Data ostatniej modyfikacji	2020-08-11 14:26:59

Kto jest właścicielem działki, na której zaplanowano działanie?

<b>Property Office Suboffice1 Property Owner Comments</b>
---

Nie dotyczy

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia w drodze zamiany?

Tak

Nie

Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
część działki nr 81/34z obrębu 4121

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

<b>Uwagi</b>
---

## WYDZIAŁ ZASOBU I OBROTU NIERUCHOMOŚCIAMI

### Referat ds. prywatyzacji nieruchomości gruntowych

Osoba odpowiedzialna	Ała Czeceł (aczeczel@um.szczecin.pl)
Wydział	WZION - Referat ds. Prywatyzacji nieruchomości gruntowych
Data utworzenia	2020-08-14 11:39:19
Data ostatniej modyfikacji	2020-08-14 11:39:19

Czy teren, na którym zaplanowano projekt:

- jest terenem inwestycyjnym objętym którymkolwiek z etapów procedury zbycia?
- stanowi dla Miasta rezerwę na cel inwestycyjny?
- stanowi dla Miasta rezerwę na inny cel inwestycyjny?

<b>Uwagi</b>
---

Czy możliwa jest realizacja projektu po wydzieleniu na ten cel części działki?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest przeznaczony do zbycia? Jeśli tak, proszę podać informacje na ten temat.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

<b>Uwagi</b>
---

## Wydział Zarządzania Projektami

Osoba odpowiedzialna	Agata Tarnowska-Wyroślak (atarnows@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Zarządzania Projektami
Data utworzenia	2020-08-17 14:28:28
Data ostatniej modyfikacji	2020-08-17 14:28:28

Czy projekt jest zgodny z Wieloletnim Programem Rozwoju Szczecina?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

Zadanie nie znajduje się w Wieloletnim Programie Rozwoju Szczecina na lata 2020 - 2024 (Uchwała Nr XX/616/20 Rady Miasta Szczecin z dnia 28 lipca 2020r. w sprawie zmiany Wieloletniego Programu Rozwoju Szczecina na lata 2020-2024).

Czy Miasto aktualnie realizuje już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki jest przypisane?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

Czy Miasto zrealizowało w przeszłości już działanie takie, jak w opiniowanym projekcie (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)? Jeśli tak do jakiej jednostki było przypisane?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

Czy Miasto w perspektywie dwóch kolejnych lat zaplanowało realizację zadań analogicznych do zgłoszonego projektu (w tej samej lokalizacji, lub w najbliższym sąsiedztwie)?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

Czy weryfikowany projekt koliduje z:

- innym projektem zaplanowanym przez Miasto?  
 innym projektem realizowanym przez Miasto?  
 innym projektem zrealizowanym przez Miasto?  
 nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
---



## WYDZIAŁ MIESZKALNICTWA I REGULACJI STANÓW PRAWNYCH NIERUCHOMOŚCI

Osoba odpowiedzialna	Edward Różycki (erozycki@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Mieszkalnictwa i Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości
Data utworzenia	2020-08-31 15:00:07
Data ostatniej modyfikacji	2020-09-09 10:22:17

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest obciążony na rzecz osób trzecich?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy teren, na którym ma być realizowany projekt jest przeznaczony do obciążenia na rzecz osób trzecich (np. dzierżawa, użyczenie, użytkowanie, itp.)?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy realizacja zadania może naruszać prawa osób trzecich, w tym prawa własności?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Jeśli właścicielem nieruchomości nie jest Gmina, czy przedstawiono właściwe oświadczenie właściciela o woli użyczenia nieruchomości?

- Tak  
 Nie  
 Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy teren, na którym zaplanowano projekt jest terenem objętym którymkolwiek z etapów procedury sprzedaży lokalu?

- Tak  
 Nie

Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

Tak

Nie

Uwagi
<p>Projekt dotyczy 49 lokalizacji. Zachowujemy kolejność opisywanych działek jak w załączniku autora projektu: 1084 dz. 11 Wyspa Grodzka nie dotyczy WMiRSPN 1084 dz. 12/21 nab. Starówka, ciąg pieszy nie jest obciążony umowami dzierżawy, nie planuje się zawierania nowych umów 1084 dz. 12/6 Morskie Centrum Nauki, cała działka objęta umową dzierżawy z woj. Zachodniopomorskim pod realizację inwestycji Morskie Centrum Nauki - teren budowy 1036 dz. 13 pl. Żołnierza - brak sprecyzowanej lokalizacji; opinia ZDiTM 1032 dz. 10/3 pl. Grunwaldzki - właściciel Województwo Zachodniopomorskie; opinia ZDiTM 1035 dz. 37 park Śląska - konieczna konsultacja z ZUK; umowa udostępnienia gruntu 1040 dz. 28 pl. Batorego - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 1037 dz. 139/32 Rynek Sienny - opinia ZDiTM; na działce ustanowione ograniczone prawa rzeczowe 1041 dz. 12/10 Brama Portowa - konieczna konsultacja z ZUK 2254 dz. 9 park Aleja Piastów - konieczna konsultacja z ZUK; ustanowiona służebność przesyłu - ZWiK 1020 dz. 12/1 Szczeciński Dom Sportu - ustanowiona służebność przesyłu - SEC 1024 dz. 20 al. Jana Pawła II - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 2070 dz. 98 pl. Jakuba Wujka - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 2146 dz. 59 Park Zaleskiego/Spółdzielcza, konieczna konsultacja z ZUK; ustanowiona służebność przesyłu SEC 2139, 3/6 Amfiteatr im. Heleny Majdaniec - nie dotyczy WMiRSPN; działka wpisana do rejestru zabytków - teren budowy 2082 3/4 stadion Pogoni - konieczna konsultacja z MOSRiR - teren budowy Szczecińskie Inwestycje Miejskie; umowa udostępnienia gruntu; ustanowiona służebność przesyłu - ZWiK 2069 253/6 - rynek Pogodno - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 2074 8/1 park Taczaka/Witkiewicza - konieczna konsultacja z ZUK 2100 22/1 park Derdowskiego - konieczna konsultacja z ZUK; umowa udostępnienia gruntu; ustanowiona służebność przesyłu - SEC 2155 dz. 11 ul. Ku Słońcu przystanek SKM - własność Skarb Państwa 2155 dz. 10/2 - rondo Kordeckiego - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 2049 dz. 16/11 pl. Misia Wojtka - konieczna konsultacja z ZUK; ustanowiona służebność przesyłu - ZWiK 2004 dz. 1/31 Netto Arena - trwały zarząd MOSRiR; umowa udostępnienia gruntu; ustanowiona służebność przesyłu - ENEA 2009 dz. 80/17 Arkonka - trwały zarząd ZUK; ustanowiona służebność prawo przejazdu i przechodu 2009 dz. 2/1 pętla tramwajowa Głębokie - właściciel Województwo Zachodniopomorskie; opinia ZDiTM 2015 dz. 44 ul. Miodowa - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 3065 dz. 50/2 park Podbórz - konieczna konsultacja z ZUK 3096 dz. 4/1 stadion Stali Stocznia - konieczna opinia MOSRiR 3097 dz. 87 ul. Komuny Paryskiej - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 3097 dz. 6/18 park Obotrycka - konieczna konsultacja z ZUK; ustanowiona służebność przesyłu - SEC 2100 dz. 25/53 park Brodowski - konieczna konsultacja z ZUK; ustanowiona służebność przesyłu - ZWiK 3073 dz. 20/3 pętla tramwajowa Gocław - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 2036 dz. 3/25 park Chopina - konieczna konsultacja z ZUK; umowa udostępnienia gruntu 4045 dz. 18/5 rondo Zdroje - trwały zarząd ZDiTM 4168 dz. 35/7 ul. Walecznych SKM Zdroje - konieczna konsultacja z ZUK; opinia ZDiTM; ustanowiona służebność przesyłu - ZWiK 4076 dz. 50/64 pętla ul. Turkusowa Zdroje - trwały zarząd ZDiTM 4072 dz. 31/14 park Andrzejewskiego - na działce znajduje się urządzony plac zabaw; nie ma zawartych umów dzierżawy; brak sprecyzowanej lokalizacji umieszczenia kotwicy 4153 dz. 44 rondo Dąbska/Pszenna - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 4107 dz. 106/4 Kijewo boisko - konieczna konsultacja z ZUK 4110 dz. 22/2 park ul. Granitowa Podjuchy - konieczna konsultacja z ZUK 4113 dz. 19/1 pętla ul. Szlamowa Podjuchy - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 4121 dz. 81/34 Dom Kultury ul. Krzemienna - brak sprecyzowanej lokalizacji; ustanowiona służebność przesyłu - SEC; konieczna opinia Domu Kultury "Krzemień" 2150 dz. 4 rondo Hakena - własność Skarbu Państwa; opinia ZDiTM 2133 dz. 10 rondo Uniwersyteckie - własność Skarbu Państwa; opinia ZDiTM 1064 dz. 2/3 pętla tramwajowa Pomorzany - nie dotyczy WMiRSPN; opinia ZDiTM 4004 dz. 9/2 Centrum Żeglarskie - trwały zarząd Centrum Żeglarskie, brak oświadczenia o woli użyczenia nieruchomości 4021 dz. 17/33 plaża Dąbie - na działce zawarte są 2 umowy dzierżawy; bez podania lokalizacji brak możliwości oceny czy projekt koliduje z istniejącymi obszarami dzierżaw; plaża obecnie w remoncie; opinia ZUK 4034 dz. 2/3 park Newtona/Raławicka - konieczna konsultacja z ZUK; na działce ustanowione ograniczone prawa rzeczowe 4035 dz. 2/8 stacja PKP Dąbie - opinia ZDiTM; na działce ustanowione ograniczone prawa rzeczowe</p>



## WYDZIAŁ URBANISTYKI I ADMINISTRACJI BUDOWLANEJ

Osoba odpowiedzialna	Halina Klocek-Kowalska (hklocek@um.szczecin.pl)
Wydział	Wydział Urbanistyki i Administracji Budowlanej
Data utworzenia	2020-09-04 09:10:55
Data ostatniej modyfikacji	2020-09-07 07:21:44

Czy projekt jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

Tak

Nie

Nie dotyczy

### Uwagi

Nr 24. Dz.80/17, obręb 2009 - Arkonka Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nr 25. Dz. 2/1, obręb 2009 - pętla Głębokie Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nr 26. Dz. 44, obręb 2015 - Miodowa Osowo (plac koło kościoła) Uchwała Nr XVII/439/08 z dnia 14 stycznia 2008 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów -Miodowa” w Szczecinie. Teren elementarny Z.O.2100.KS. Ustalenia funkcjonalne: Przeznaczenie terenu: plac parkingowy. Inwestycja celu publicznego.Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu: 1) zachowanie historycznego rozplanowania i układu placu; 2) zachowanie nawierzchni brukowej placu i dojazdów do posesji; 3) zakazuje się lokalizacji zabudowy na obszarze placu; 4) zakazuje się lokalizacji reklam wolno stojących na obszarze placu;5) zakazuje się zagospodarowania tymczasowego, za wyjątkiem zagospodarowania likwidowanego na noc;6) zakazuje się lokalizacji obiektów tymczasowych za wyjątkiem pasa o szerokości 20 m od skrzyżowania ul. Miodowej i Chorzowskiej w rejonie przystanku autobusowego i placu przykościelnego;7) teren objęty strefą A ochrony historycznej struktury przestrzennej; 8) do zachowania pomnik (głaz narzutowy) na terenie placu przy ul. Miodowej, poświęcony poległym w czasie I wojny światowej mieszkańcom wsi Osów.

Nr 27. Dz. 50/2, obręb 3065 - Park Warszewo Podbórz Uchwała Nr IX/182/03 z dnia 22 września 2003 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osów-Podbórzńska” w Szczecinie. Teren elementarny Z.O.03.024.ZP,US. Ustalenia funkcjonalne: przeznaczenie terenu: zorganizowana zieleń publiczna, Strumień Warszowiec, usługi sportu i rekreacji. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu; Zakaz lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów małej architektury.

Nr 28. Dz. 4/1, obręb 3096 - Stal Stocznia stadion Uchwała nr XXIV/567/16z dnia 22 listopada 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Niebuszewo 2” w Szczecinie. Teren elementarny P.N.1015.US1. Ustalenia funkcjonalne: przeznaczenie terenu: usługi sportu i rekreacji; Nr 29. Dz. 78, obręb 3096 - Bandurskiego ( w projekcie dz. 78 Komuny Paryskiej ) Uchwała Nr XXIII/597/08 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Niebuszewo” Szczecinie. Teren elementarny P.N.1044.KD.L (ul. Ks. Władysława Bandurskiego). Ustalenia funkcjonalne: 1) przeznaczenie terenu: droga publiczna -ulica lokalna; 2) inwestycja celu publicznego. Nr 30. Dz.6/18, obręb 3097 - park przy ul.Obotryckiej Brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nr 31. Dz. 25/53, obręb 3100 - Staw Brodowski ( w projekcie park brdowski ) Uchwała Nr XXIII/597/08 z dnia 16 czerwca 2008 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego “Niebuszewo” Szczecinie. Teren elementarny P.N.1094.ZP/WS. Ustalenia funkcjonalne:1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona, Staw Brodowski; 2) inwestycja celu publicznego. Ustalenia ekologiczne: na zboczach skarp zakazuje się działalności powodującej uruchomienie procesów erozyjnych. Ustalenia kompozycji, form zabudowy i sposobu zagospodarowania terenu:1) zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych za wyjątkiem obiektów małej architektury; Nr 32. Dz.20/3, obręb 3073 - Nad Odrą pętla Gocław Uchwała nr XXXVI/890/09 z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Golęcino -Gocław Port” w Szczecinie. Teren elementarny P.G.9006.KM. Przeznaczenie terenu: 1) urządzenia komunikacji miejskiej -pętla tramwajowa i autobusowa -inwestycja celu publicznego; 2) dopuszcza się usługi służące obsłudze pętli: gastronomia, handel, toaleta publiczna, itp. Nr 33. Dz. 3/25, obręb 2036 Park Chopina Uchwała Nr XXXIII/888/17 z dnia 12 września 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Arkońskie - Niemierzyn - szpital” w Szczecinie. Teren elementarny Z.A.2033.ZP1. Ustalenia funkcjonalne:1) przeznaczenie terenu: zieleń urządzona, Park Fryderyka Chopina, strumień Warszowiec; zakazuje się lokalizacji obiektów budowlanych, z wyjątkiem: a) obiektów małej architektury.

Czy projekt wymaga wydania decyzji o warunkach zabudowy?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Inne informacje mogące mieć znaczenie dla realizacji projektu.
Projekty dotyczą lokalizacji elementów małej architektury w miejscach publicznych. Zgodnie z art. 30 ust. 4 ustawy- Prawo budowlane projekty podlegają obowiązkowi zgłoszenia organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Wskazana konsultacja wszystkich proponowanych lokalizacji z Architektem Miasta. Nr 26. Dz. 44, obręb 2015 - Miodowa Osowo (plac koło kościoła) Wskazana konsultacja z Miejskim Konserwatorem zabytków.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak
- Nie

Uwagi
---

# Weryfikacja merytoryczna końcowa

## Karta weryfikacji końcowej

Osoba odpowiedzialna	Karolina Szymańska (koleksin@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Architekta Miasta
Data utworzenia	2020-10-02 11:03:25
Data ostatniej modyfikacji	2020-10-02 11:03:25

Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa, w obszarze, za jaki odpowiada jednostka?

- Tak
- Nie

### Uwagi

W zakresie działek, które przeszły pozytywną weryfikację w WUiAB, ZDiTM, ZUK, BMKZ, WZiRSPN, WZiON.

Czy zakres projektu pozwala na realizację w 2021?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---

Czy realizacja inwestycji infrastrukturalnej (lub mieszanej) SBO może rozpocząć się w roku 2021? Przez rozpoczęcie realizacji inwestycji rozumie się podjęcie prac takich: uzgodnienia, prace projektowe, pozyskanie stosownych pozwoleń, zezwoleń, przeprowadzenie procedury wyboru wykonawcy i tym podobne.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---

Czy projekt zakłada wykonanie jednego etapu inwestycji, która w kolejnych latach będzie wymagała wykonania kolejnych etapów?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

### Uwagi

---

Czy na rynku dostępne są technologie pozwalające na realizację projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy koszty projektu zostały prawidłowo oszacowane? Proszę wymienić brakujące koszty oraz podać łączny, szacunkowy koszt zadania. Proszę także zaktualizować wskazane przez Lidera koszty.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
Oszacowanie kosztów realizacji przedmiotowego zamierzenia nie leży w kompetencjach BAM.

<b>Lp.</b>	<b>Składowa kosztów</b>	<b>Koszt brutto</b>
1.		
	<b>Łączny szacunkowy koszt realizacji projektu:</b>	0

Czy urealniony w Urzędzie szacunkowy koszt projektu mieści się w kwotach przyznanych dla właściwego obszaru?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

Czy zrealizowany projekt będzie generował koszty w kolejnych latach? Proszę je oszacować.

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

<b>Uwagi</b>
---

<b>Lp.</b>	<b>Składowa kosztów</b>	<b>Koszt brutto</b>
1.		
	<b>Łączny szacunkowe przyszłe koszta projektu:</b>	0

Czy po zrealizowaniu projektu koszty jego funkcjonowania i utrzymania będą niewspółmiernie wysokie w stosunku do kosztorysowej wartości projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy w związku z powyższym, realizacja zadania spełnia wymóg gospodarności?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

Czy jednostka wiodąca dokonywała modyfikacji projektu w uzgodnieniu z liderem/liderką projektu?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---

<b>Dodatkowe informacje mogące mieć znaczenie przy decyzji o dopuszczeniu projektu pod głosowanie mieszkańców Szczecina.</b>
W zakresie wybranych lokalizacji należy uzyskać stosowne zgody i pozwolenia m.in. zarządcy terenu, konserwatora zabytków. Realizacja zadania wymaga wcześniejszej konsultacji i akceptacji BAM

Czy w odniesieniu do powyższych informacji projekt jest możliwy do realizacji i może być skierowany pod głosowanie mieszkańców Szczecina?

- Tak
- Nie
- Nie dotyczy

Uwagi
---



# Konsultacja w trakcie weryfikacji w jednostkach miejskich

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Jolanta Chwaluczyk (jchwal@zditm.szczecin.pl)
Wydział	Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2020-09-17 10:23:45
Data ostatniej modyfikacji	2020-09-23 10:49:25

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Umieszczenie kotwic w pasie drogowym dróg publicznych wymaga uzyskania zezwolenia zarządcy drogi w trybie Art. 39 ustawy o drogach publicznych. Każda lokalizacja rozpatrywana jest szczegółowo pod względem bezpieczeństwa i organizacji ruchu, po określeniu dokładnego miejsca na planach sytuacyjnych. Kotwice jako eksponaty nie mogą zawęzać ciągów pieszych, ograniczać widoczności pieszym i kierowcom, generalnie zagrażać bezpieczeństwu użytkowników ruchu drogowego. Ponadto biorąc pod uwagę udostępnianie nieruchomości drogowych pod urządzenia infrastruktury technicznego uzbrojenia terenu, bez wskazania konkretnej lokalizacji, nie ma możliwości oceny czy kotwica nie będzie kolidowała z już istniejącym urządzeniem i zapotrzebowaniem na nowe urządzenia, bądź w ramach prowadzonych robót/awarii wymagać będzie likwidacji. Ponadto: Działka 11 Wyspa Grodzka jest objęta inwestycją drogową - do czasu realizacji brak możliwości umieszczenia. Działka 11 Ku Słońcu przystanek SKM jest objęta inwestycją drogową - do czasu realizacji brak możliwości umieszczenia. Działka 2/1 Pętla Głębokie - jest objęta inwestycją drogową - do czasu realizacji brak możliwości umieszczenia Działka 35/7 SKM Zdroje Walecznych jest objęta inwestycją drogową - do czasu realizacji brak możliwości umieszczenia Działka 81/34 Krzemienna Podjuchy Dom Kultury - ulica Krzemienna jest objęta inwestycją drogową Działka 2/3 Pętla Pomorzany - jest objęta inwestycją drogową - do czasu realizacji brak możliwości umieszczenia ZDiTM pozytywnie opiniuje ustawienie kotwic na pętlach komunikacji miejskiej jednak po konsultacjach i dokładnym wskazaniu lokalizacji.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---
-----

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Bogna Kopczyńska (bkopczy@um.szczecin.pl)
Wydział	Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków
Data utworzenia	2020-09-21 08:00:07
Data ostatniej modyfikacji	2020-09-21 08:00:07

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

Lokalizacje mogą obejmować obiekty/obszary wpisane do rejestru zabytków, dla których wszelkie prace będą wymagały uzyskania pozwolenia właściwego konserwatora zabytków. Lokalizacje mogą obejmować również obiekty/obszary ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, dla których projekt podlegać będzie uzgodnieniu przez Miejskiego Konserwatora Zabytków w przypadku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę. W związku z powyższym wskazane jest uzyskanie zaleceń konserwatorskich do w/w działań.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

Ostateczna forma projektu może odbiegać od pierwotnej z uwagi na konieczność uwzględnienia wytycznych konserwatorskich wynikających z ochrony zabytków.

## Karta konsultacji

Osoba odpowiedzialna	Bożena Kostrzewska (bozena.kostrzewska@zuk.szczecin.pl)
Wydział	Zakład Usług Komunalnych - Wydział merytoryczny
Data utworzenia	2020-09-25 11:49:47
Data ostatniej modyfikacji	2020-09-28 09:58:37

### Istotne informacje mogące mieć wpływ na realizację inwestycji

ZUK pozytywnie opiniuje projekt sbo. Zastrzega jednocześnie, że każdą lokalizację należy rozpatrywać indywidualnie z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i uwarunkowań miejscowych, stanowiska Architekta Miasta, uzyskania zgody trwałych zarządców i administratorów nieruchomości, z uwzględnieniem wytycznych Wojewódzkiego Konserwatora zabytków/ Miejskiego Konserwatora zabytków na terenach wpisanych do Wojewódzkiego Rejestru Zabytków i Gminnego rejestru Zabytków, z uwzględnieniem uwag zawartych w opiniach wydziałów i jednostek samorządowych i innych organów, warunków właścicieli i zarządców infrastruktury podziemnej, itp. Lokalizacja kotwic powinna znajdować się z dala od placów zabaw i w oddaleniu od zasięgu koron drzew. Należy wziąć pod uwagę fakt braku możliwości wjazdu na tereny rekreacyjne i parkowe sprzętu ciężkiego. Szczegółowe możliwości lokalizacyjne na wskazanych działkach będą ustalane po wyborze projektu sbo jako zwycięskiego, na etapie projektowania. Na tym etapie ZUK negatywnie opiniuje lokalizacje na Skwerze Misia Wojtka (brak miejsca) oraz w Parku Chopina (trwają prace projektowe zagospodarowania parku) Wskazano we wniosku SBO 49 lokalizacji. Należy doprecyzować czy ostateczną lokalizację będą wybrane spośród proponowanych z uwzględnieniem uwarunkowań prawnych, formalnych i technicznych oraz dostępności ilości wydobytych eksponatów.

Czy z uwagi na powyższe informacje projekt może zostać skierowany do następnego etapu weryfikacji?

- Tak  
 Nie

### Uwagi

---

